

АУДИТ КАЧЕСТВА ТРУДА. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КАДРОВ В РАБОТЕ АУДИРУЕМОГО ЛИЦА

Криони А.Е.,

индивидуальный предприниматель «А.Е. Криони»,
г. Москва, Россия,
alex@krioni.com

На основе детективного аудита определена сущность аудита качества труда и раскрыты его особенности для субъектов малого предпринимательства. В статье предложен метод расчёта экономического показателя «индекс качества труда». Дана система критериев, оценивающих эффективность работы персонала с договорной документацией.

Ключевые слова: внешний контроль, детективный аудит, расследование, индекс качества труда.

AUDIT OF THE QUALITY OF WORK. THE INDEX OF EFFECTIVENESS OF PERSONNEL IN THE WORK OF THE ENTITY BEING AUDITED

Krioni A.E.,

individual entrepreneur A.E. Krioni, Moscow, Russia

Based on the analysis of the methodological foundations for conducting private investigations, the essence of the quality audit of labor has been determined and its features for small business organizations have been revealed. A method for calculating the quality of labor is proposed. The system of evaluation criteria is described that characterizes the effectiveness of personnel with contractual documentation

Keywords: external control, detective audit, private investigator, calculating the quality of labor.

Для частного расследования деловой надёжности контрагента детектив собирает, обрабатывает и осмысляет свидетельства финансово-хозяйственной деятельности организации. Детективный аудит — один из видов оперативной объективной независимой оценки деловой репутации¹ субъекта малого предпринимательства.

Из необходимости сбора свидетельств следует потребность разработать единые процедуры получения фактов и документов, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность коммерческой организации, что соответствует ст. 5 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (прямо говорится о специальном праве детектива собирать и изучать предметы и документы с письменного согласия их владельцев [2]). Отсюда критериями выявления некредитоспособных или ненадёжных юридических лиц могут быть обстоятельства, сопутствующие сбору и анализу документов юридического лица.

Выбор критериев оценки качества труда аудируемого лица наиболее полно раскрывается через анализ условий расследования и сопутствующей частной оперативной обстановки. Детективная практика показывает, что признаки некредитоспособности

¹ Под деловой репутацией понимают совокупность характеристик, которые определяют уровень доверия и мотивации для обращения к услугам или приобретения товаров оцениваемого субъекта предпринимательской деятельности [1].

или ненадёжности наиболее полно проявляются при сборе хозяйственно-финансовой документации и лучшим способом для такого сбора является вид частно-разыскного действия, именуемый «тестовая закупка».

В течение ограниченного промежутка времени с письменного согласия контрагента детектив собирает и анализирует документы организации: свидетельства ОГРН, ИНН, лицензии, сертификаты и прочие документы, подтверждающие право организации на осуществление предпринимательской деятельности; выписку из ЕГРЮЛ, приказ о назначении и полномочиях генерального директора, бухгалтера, копию устава организации с изменениями, приказы о назначении на должности руководящего состава и ключевых сотрудников заявителя, проект договора с приложениями, оферту, ценовой лист компании. Естественным и существенным ограничением этого вида расследования является ограничение по сроку его проведения (обычно не дольше двух недель со дня принятия детективом поручения и до дня передачи отчёта заказчику). Значит, детективу целесообразно планировать сбор документов за 3–5 дней.

Критерии эффективности работы кадров

Критерии эффективности работы кадров в аудируемой организации перечислены ниже.

1. Необоснованные задержки, допускаемые персоналом при проведении коммерческих операций или сделок. Это один из основных критериев. Трудно найти добросовестного продавца, который не хотел бы скоро получить прибыль и, следовательно, не желал бы быстрее оформить договорные отношения, чтобы своевременно отгрузить товар или оказать услугу. Отсюда критерий ритмичности выполнения работ наиболее существен для оценки деловых намерений будущего контрагента.

2. Вторым критерием качества работы персонала являются сложности, возникающие из-за неоправданных задержек ответственного лица при представлении документов и полной информации о будущей коммерческой сделке.

3. Третий критерий связывают с трудностями внесения исправлений в ранее согласованные документы. Этот критерий целесообразно применять в комплексе с критерием 2. Если на стадии согласования договора менеджер игнорирует просьбы по устранению недостатков в документации, не исправляет опечатки, выходит за временные рамки устоявшейся деловой практики согласования подобных вопросов, это сигнал: пристальное внимание к сделке.

4. Четвёртый критерий ненадёжности будущей сделки проявляется в представлении менеджером документов, имеющих признаки монтажа, недостоверных документов, в том числе заверенных нотариально, в виде копий с копий оригиналов документов.

5. Пятый критерий объединяет предыдущие четыре и состоит в попытке менеджера совершить подкуп клиента (на деле — действующего тайно детектива). Применительно к процедуре оценки деловой надёжности контрагента попытку подкупа следует ожидать во время активного сбора и анализа документов аудируемого лица.

Выделенные критерии оценки качества труда менеджера полностью согласуются с ГОСТ Р 66.0.01-2015, в соответствии с которым заинтересованное лицо проводит оценку делового опыта и репутации субъекта предпринимательской деятельности. В частности, на такую оценку в стандарте оказывают влияние субфакторы № 12 «Рост организации» и № 41 «Претензионная работа». Субфактор роста определяет ритмичность выполнения работ, оказания услуг, поставки продукции по заявленным видам деятельности субъекта в период деятельности организации. Претензионный субфактор характеризует работу организации по оперативному устранению недостатков в производстве (поставках) продукции, оказании услуг.

Практические рекомендации по аудиту качества труда

Аудит качества труда бывает внешний и внутренний. Его проводят экспертным (качественным) и количественным (расчётным) методами. Количественный метод выражается через оценку эффективности текущих хозяйственных процессов аудируемого лица и рассчитывается через отношение количества документов, подготовленных одним менеджером аудируемого лица, к установленному периоду в рабочих днях. Расчётным значениям коэффициента соответствуют качественные показатели: «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно».

Показатель качества труда может дать детективу приблизительную оценку ответственности работы персонала компании заданным стандартам [3], обеспеченности коммерческой организации необходимыми для устойчивой работы средствами и компетенциями, а также для разработки рекомендаций целесообразности будущего сотрудничества между заказчиком детектива и его контрагентом.

Оценка качества труда кадров компании эффективна, если она проводится двумя способами — дистанционно (из рабочего кабинета детектива) и методом выездного контроля. Только дополняя один метод другим, детектив формирует объективное и достаточное представление о производственных процессах коммерческого предприятия, хотя при этом риск раскрытия оперативного замысла повышается.

При кабинетном поиске детектив по телефону или по электронной переписке запрашивает у ответственного работника предприятия документы о планируемой коммерческой сделке. Это могут быть оферта, ценовые листы, сертификаты, проекты договора, устав, приказы, карточка компании, лицензии. Список запрашиваемых документов для большинства случаев примерно одинаков, а их перечень зависит от обычаев делового оборота, которого придерживается контрагент при дистанционном обмене коммерческой информацией. Детектив анализирует собранные документы, культуру оформления деловой переписки, соответствие стандартам документооборота, а также время, затраченное на доставку документов [4; 5].

На втором этапе детектив посещает офис компании. Выезд предоставляет возможность осмотреть внешнюю сторону здания, внутренние и производственные помещения компании, склады, подъездные пути, рабочие места и их техническую оснащённость.

Детектив проводит зашифрованную беседу с директором компании или руководителем подразделения, с которым он познакомился заочно. По итогам встречи обмениваются визитками, бумажными документами, фотографирует документацию с согласия её собственника, обращает внимание на организацию труда, по возможности собирает образцы предлагаемых к продаже товаров, рекламную полиграфию. Он предварительно оценивает площади рабочего пространства и фотографирует рабочие места.

Порядок расчёта индекса качества труда

Под показателем *качество труда* понимают эффективность целесообразной производственной деятельности одного работника компании в течение заданного рабочего времени. На практике при описываемом аудите этот фактор рассчитывается через отношение объёма готовой к сделке документации к рабочему времени, затраченному на её сбор. Чем больше работник подготовит документов, пригодных для совершения коммерческой сделки в единицу рабочего времени, тем выше его качество труда.

Индекс качества труда работника (коэффициент эффективности применения кадров в работе аудируемого лица) может быть рассчитан по формуле

$$Q_{\text{тр}} = V_{\text{док}}/T_{\text{дн}},$$

где $Q_{тр}$ — индекс качества труда; $V_{док}$ — количество документов, которые контрагент отправил детективу; $T_{дн}$ — это затраты рабочего времени в днях, в течение которых детектив собирал документы.

Если $Q_{тр} > 0,6$ — качество труда «удовлетворительное». Если $Q_{тр} < 0,6$, то качество труда «хорошее». Если $Q_{тр} < 0,3$, то качество труда «отличное».

Чем меньше затрачено времени работником на производство одного документа и чем больше подготовлено документов в единицу рабочего времени, тем выше показатель качества труда, тем выше эффективность применения кадров в работе аудируемого лица.

Показатель качества труда может быть одним из критериев, свидетельствующих об эффективной тактической работе персонала исследуемого предприятия.

В экономической литературе встречается похожий термин — *фактическая производительность труда*, она же выработка [6]. Этот показатель рассчитывается как частное от деления объёма осуществлённых работ (выпущенной продукции) на численность сотрудников (затраты рабочего времени):

$$W = q/T,$$

где q — объём произведённой продукции; T — затраты рабочего времени.

Изготовление продукции и выработка на отдельных рабочих местах определяются в натуральном выражении, в объёме произведённых единиц продукции на общее количество работников (например, 50 шт. документов на одного человека).

Однако если в организации действует режим коммерческой тайны, то сведения по объёму и типу произведённой продукции делаются недоступными. Следовательно, рассчитать показатель выработки, или производительности труда [7], невозможно. К тому же подготовка документации является не единственной профессиональной обязанностью менеджера, с которым детектив ведёт деловые переговоры.

Выводы

На всём протяжении расследования важно соблюдать конспирацию, в сборе свидетельств соблюдать меру достаточности, при расчёте временных затрат контрагента учитывать смещения часовых поясов.

Необходимо учитывать, что задержки в представлении документов могут быть следствием того, что лица, обладающие интересующей информацией, ожидают проверки со стороны третьих лиц или провокации преступления со стороны правоохранительных органов (или лиц, действующих под их руководством для сбора доказательств) [8].

К запросу детектива, который (по легенде) выступает потенциальным контрагентом, могут отнестись недоверчиво, опасаясь проявления с его стороны разведывательных действий, предшествующих раскрытию *dolus malus*¹. Со стороны недобросовестного контрагента может последовать срочное немотивированное требование о расторжении контракта, односторонний возврат детективу уплаченных денежных средств на фоне собственных убытков. Например, убытки контрагента могут быть связаны с затратами на доставку и хранение товара, оплату комиссии банка за проведение операций по расчётному счёту, налоговые вычеты за движения по счёту.

Поэтому детективу-аудитору важно создать и укрепить такую легенду, принять такую тактику, при которой не потребуются разъяснять коммерсанту причину запроса излишней и нестандартной информации. Без грамотной легенды сделка может оказаться в разряде подозрительных, а уровень доверия к собранным свидетельствам — самым низким, что снизит достоверность итоговой оценки деловой надёжности аудируемого лица.

¹ Злого умысла (лат.). — Примеч. ред.

Литература

1. ГОСТ Р 66.0.01-2015. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы. — М.: Стандартинформ, 2016.
2. Закон РФ от 11.01.1992 № 2487-ФЗ «О частной охранной и детективной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. — 1992. — 30.04.
3. ГОСТ Р ИСО 9001-2001. Системы менеджмента качества. Требования (с изменением № 1). — М.: Стандартинформ, 2005.
4. ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования, утверждённые приказом Ростехрегулирования от 12.03.2007 № 28-ст. — М.: Стандартинформ, 2007.
5. ГОСТ Р 6.30-2003. Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов (не нуждается в госрегистрации). — М.: Стандартинформ, 2007.
6. Куликов В.В., Слезингер Г.Э., Никифоров А.А. Современная экономика труда: монография. — М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. — С. 211.
7. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: монография. Т. 2. — М.: Инфра-М, 1992. — С. 395.
8. Гаврилов Б.Я. Проверочная закупка и оперативный эксперимент: грань между оперативно-розыскным мероприятием и провокацией преступления // Труды Академии управления МВД России. — 2012. — № 2 (22). — С. 50–53.

Статья поступила в редакцию 22 августа 2018 г.

**МИКРОЭКОНОМИКА:****ТЕСТЫ, ГРАФИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ, ЗАДАЧИ****Учебное пособие****2-е издание, переработанное**

Автор – Тарануха Ю.В.

Объём – 208 стр., обложка

Учебное пособие ставит своей целью оказание помощи студентам в расширении и закреплении знаний по курсу микроэкономики, а преподавателям — в подготовке материалов для текущего контроля, а также для итоговой оценки знаний студентов.

В сборнике представлены задания, которые охватывают все темы стандартного курса по микроэкономике. При этом каждая учебная тема представлена тремя типами контрольных заданий: заданиями множественного выбора (тесты), графическими упражнениями и аналитическими задачами.

Издание является дополнением к учебнику Ю.В. Таранухи «Микроэкономика» и предназначено для студентов, аспирантов и преподавателей экономических дисциплин.

**Книги можно приобрести:**

- ♦ в Интернете: www.dis.ru;
- ♦ по почте: (495) 963-19-26; 964-97-57;
- ♦ курьерской доставкой по г. Москве: (499) 148-95-62; 148-99-70.